

Náklady na registr střetu zájmů – připomínky

- 1) **Programové vybavení** - Registr má být svou povahou prostá evidence dokumentů s metadaty, s důrazem na zabezpečení. Existuje řada již vyvinutých nástrojů¹, které lze pro tyto potřeby upravit. Náklady mají tedy obsahovat pořízení licence a náklady na úpravy (implementaci). Může však být použito i Opensource řešení, které ponese pouze náklady na implementaci. Orientační náklady:
 - a. **Licence** – 0 až 5 mil. Kč
 - b. **Implementace** – Tým 3-5ti analytiků a vývojářů po dobu tří měsíců. 200-400 MD, 1,6-3,2 mil. Kč při standardní ceně 8.000 Kč / MD (=manday, člověkodenní).
 - c. **Podpora** – Lze očekávat potřebu administrace aplikace a opravování drobných chyb v rozsahu 60 MD v prvním roce (480 tis. Kč), 12 MD v letech následujících (96 tis. Kč).

Náklady uvedené v kalkulaci ÚV nelze jasně rozklíčovat, výše uvedeným položkám zřejmě odpovídají položky *Software* a *Vytvoření vlastního systému*, v sumě 22 mil. Kč za první rok (resp. 11 mil. Kč – není zřejmé, zda jednorázové náklady nejsou zároveň zahrnuty v prvním roce rozpočtu. Totéž platí i v následujících bodech). Bez detailnějšího rozpracování a zdůvodnění lze tyto považovat za nadsazené. Potřebu jednoho zaměstnance pro správu aplikace lze považovat za opodstatněnou.

- 2) **Hardware** – Lze předpokládat přiměřené nároky na úložnou kapacitu (řádově 30 tis. osob x 5 let archivace x 1 MB průměrná velikost dokumentu² = 150 GB) i návštěvnost, kterou reálně obsluží 2 standardně dimenzované servery s kvalitními disky / externím úložištěm. Řádové jednorázové náklady proto odhadujeme do 1 mil. Kč.

Náklady uvedené v kalkulaci ÚV na Hardware ve výši 6 mil. Kč považujeme za nadsazené, kapacitně pokrývající extrémní zátěž, která je vysoce nepravděpodobná.

- 3) **Správa, infrastruktura** - Je vhodné, aby řešení sdílelo infrastrukturní služby (připojení administrace serverů, OS, firewallu, load balanceru..) s ostatními servery MS, jedná se v principu o zcela standardizované prvky. Náklady uvedené v kalkulaci ÚV proto považujeme za neopodstatněné. Reálné navýšení nákladů může zahrnovat max. 0,2 úvazku administrátora a nároky na navýšení rychlosti připojení v řádu jednotek procent.

¹ Např. Alfresco, LogicalDOC

² Jedná se o konzervativně nadsazenou variantu, reálně budou strojově čitelné dokumenty (typově .docx) výrazně menší.

Komentář samotnému návrhu zákona

1) Agenda zaváděná §13 odst. 3 se zdá být do značné míry nadbytečná oproti prostému zveřejnění dokumentů, které mají být veřejnosti v principu přístupné. Takové řešení by nejen zajistilo lepší kontrolu veřejnosti, ale bylo méně náročné na implementaci a nezavádělo zbytečnou další agendu.

2) Jako alternativu k elektronickému podpisu navrhuje podání formuláře přes Czechpoint nebo Datovou schránkou. Jedná se o obdobně bezpečné cesty, které jsou však pro většinu uživatelů jednodušší a zajistí proto hladší provoz celého systému.

Zpracoval:

Jiří Skuhrovec

+420 602 693 748

jiří.skuhrovec@zindex.cz