



Vysvědčení politiků ČR

Zpráva o stavu Rekonstrukce státu



Podívejte se, co politici skutečně dělají
proti korupci a klientelismu

UVNITŘ NAJDETE:

- Vysvědčení 7 parlamentních stran pro všechny zákony Rekonstrukce státu
- Metodiku udělování známek
- Reakce politických stran

Obsah

Úvod	3
Přehled známek	4
ANO	6
ČSSD	12
KDU-ČSL	18
KSČM	22
ODS	26
TOP 09	30
ÚSVIT	34
O čem vypovídají známky?	38
Otázky a odpovědi	39

Milí občané,

politické strany se vás v těchto dnech snaží přesvědčit kampaněmi za desítky milionů korun, že budou bojovat za zprůhlednění hospodaření státu a samosprávy a potírat korupci.

Nabízíme vám proto první podrobný a nestranný přehled toho, co jednotlivé parlamentní strany skutečně udělaly pro prosazení zákonů proti klientelismu. Doufáme, že vám může trochu pomoci při náročném rozhodování.

Může ukázat, kdo z politiků transparentní politiku opravdu aktivně podporuje a kdo ve skutečnosti zákony nechce, i když třeba tvrdí opak. Na následujících stranách naleznete podrobnou zprávu o tom, jak sedm parlamentních stran v minulém roce prosazovalo reformy, k nimž se před volbami veřejnosti zavázalo 163 poslanců včetně mnoha stranických šéfů.

Něco takového tu ještě nebylo. Protikorupční organizace sice monitorovaly například plnění vládních protikorupčních strategií, ale tentokrát nejde o pouhou analýzu výsledků. Díky desítkám expertů zapojených do projektu Rekonstrukce státu a díky stovkám schůzek s poslanci a dalším stovkám hodin strávených na parlamentních seminářích, výborech a sledováním přípravy zákonů víme dnes velmi přesně, kdo co pro zákony skutečně (ne)dělal.

Aby vysvědčení bylo nanejvýš objektivní a nestranné, vycházíme z jasných kritérií. Hodnotíme **hlasování** poslanců, **předkládání návrhů zákona**, **podávání pozměňovacích návrhů či dodržování termínů**, které si koalice určila **v legislativním plánu**. Metodika udělování známek je dále rozepsána podrobněji. Ve vysvědčení nechybí slovní hodnocení a stručný popis toho, co která strana konkrétně udělala.

Všechny strany samozřejmě také měly možnost se k hodnocení vyjádřit.

Vážený voliči,

inspirativní čtení vám přeje



PAVEL FRANC

garant projektu Rekonstrukce státu
ředitel organizace Frank Bold

Vysvědčení: Jak strany prosazovaly v Parlamentu zákony pro lepší hospodaření měst, krajů a obcí?

Známkuje strany od 1 – aktivního prosazování do 5 – blokování zákonů
Detailní metodiku známkování naleznete na str. 38



Politika bez tajných sponzorů	3
Zveřejňování smluv státu a obcí	3
Konec trafik v dozorčích radách	4
Služební zákon	4
Nezávislé státní zastupitelství	3
Transparentní legislativní proces	1
Nezávislá kontrola hospodaření státu	1



„Přestože ANO mělo řadu opatření Rekonstrukce státu v prioritách svého předvolebního programu, po volbách prioritami být přestala a ANO nebylo schopno zorganizovat efektivní přípravu zákonů. A to včetně relativně snadného zákona o zveřejňování smluv. Zároveň však ANO nikdy rekonstrukční zákony zcela nezablokovalo.“

Pavel Franc, ředitel Frank Bold



Politika bez tajných sponzorů	3
Střet zájmů	3
Zveřejňování smluv státu a obcí	3
Služební zákon	4
Transparentní legislativní proces	1
Nezávislá kontrola hospodaření státu	3



„Přestože ČSSD s koaličními partnery vložila návrhy Rekonstrukce státu do vládního prohlášení, její poslanci i ministerstva přišli s řadou návrhů, které nejsou v souladu se základními principy rekonstrukčních zákonů. Na druhou stranu zákony nikdy zcela nezablokovali a na řadě norem ministerstva vedená ČSSD pracují.“

David Ondráčka, ředitel Transparency International



Zveřejňování smluv státu a obcí	2
Služební zákon	4
Transparentní legislativní proces	1
Nezávislá kontrola hospodaření státu	1



„Ačkoliv má strana menší počet poslanců a pod jejich ministry zákony Rekonstrukce státu nespádají, její poslanci se aktivně účastní diskuzí a v hlasování zákony podporují. Spolu s dalšími stranami však KDU-ČSL odsouhlasila zásadní oslabení služebního zákona.“

Martin Kameník, předseda Oživení



Zveřejňování smluv státu a obcí	4
Služební zákon	2
Transparentní legislativní proces	2
Nezávislá kontrola hospodaření státu	2



„KSČM v Parlamentu hlasovala pro nezávislou kontrolu obcí a krajů a jejich firem. Naopak zveřejňování smluv nepodpořila. Její poslanci aktivně zákony nepředkládali.“

Martin Kameník, předseda Oživení



Zveřejňování smluv státu a obcí	4
Služební zákon	5
Transparentní legislativní proces	2
Nezávislá kontrola hospodaření státu	5



„Poslanci ODS ve většině hlasování odmítli zákony Rekonstrukce státu. ODS si vymohla omezení služebního zákona, které znamená menší stabilitu a profesionalitu fungování české státní správy.“

David Ondráčka, ředitel Transparency International



S podporou Starostů

Zveřejňování smluv státu a obcí	1
Služební zákon	5
Transparentní legislativní proces	1
Nezávislá kontrola hospodaření státu	1



„Mezi poslanci je několik aktivních předkladatelů rekonstrukčních zákonů. TOP 09 u dvou zákonů hlasovala v souladu se svými závazky, u služebního zákona si ale vynutila změny, které jdou proti stabilitě a profesionalitě fungování české státní správy.“

Martin Fadrný, koordinátor expertních skupin Rekonstrukce státu



PŘÍMÉ DEMOKRACIE

Zveřejňování smluv státu a obcí	2
Služební zákon	2
Transparentní legislativní proces	2
Nezávislá kontrola hospodaření státu	2



„Poslanci Úsvitu podpořili v hlasování rozšíření působnosti Nejvyššího kontrolního úřadu i vznik registru smluv. Ačkoliv aktivně zákony nepředkládají, jejich hlasování je většinou v souladu se stanovisky Rekonstrukce státu.“

Jiří Boudal, koordinátor platformy Rekonstrukce státu

„Přestože ANO mělo řadu opatření Rekonstrukce státu v prioritách svého předvolebního programu, po volbách tyto systémové změny prioritou být přestaly. ANO se spolu s koaličními partnery přihlásilo k zákonům Rekonstrukce státu v programovém prohlášení a plánu legislativních prací. Klíčové zákony, jako je zákon o registru smluv a zákon regulující nominace do dozorčích rad, které měli připravovat experti ANO, nejsou ale ani po devíti měsících práce připraveny. Špičky ANO nebyly aktivní ve vyjednávání shody na podobě kontroverzních zákonů, jako je registr smluv nebo financování politických stran. Zároveň ale ANO nikdy rekonstrukční zákony zcela nezablokovalo.“



PAVEL FRANČ

garant projektu Rekonstrukce státu
ředitel organizace Frank Bold

POLITIKA BEZ TAJNÝCH SPONZORŮ

Známka: 3

Před volbami v roce 2013 podpořilo 43 budoucích poslanců ANO prohlášení Rekonstrukce státu k transparentnímu financování politických stran.¹ Předložení návrhu se stalo součástí koaliční smlouvy a Programového prohlášení vlády z února 2014,² jejich text do značné míry odpovídá parametrům Rekonstrukce státu, chybí nicméně nezávislá kontrola financí politických stran. Vznik návrhu novely má na starosti Ministerstvo vnitra a je za něj odpovědná náměstkyně pro legislativu Adriana Krnáčová (ANO). S náměstkyní a rezortními legislativci se nad první verzí návrhu dvakrát sešli členové pracovní skupiny Rekonstrukce státu, zástupci ministerstva přislíbili v další verzi návrhu reflektovat předložené připomínky. Přestože první návrh ministerstvo připravilo v květnu, slíbená druhá verze návrhu z konce června doposud nebyla zveřejněna a návrh nebyl ani zaslán dál do mezirezortního připomínkového řízení (bez něhož nemůže být předložen vládě). Nejde proto hodnotit, zda obsahově odpovídá parametrům, ke kterým se strany zavázaly. Podle plánu legislativních prací³ mělo přitom ministerstvo už v září 2014 předložit návrh novely vládě. Klíčový požadavek Rekonstrukce státu na zavedení nezávislého orgánu, který bude dohlížet na naplňování zákona, nemá prozatím dojednanou politickou podporu. Hrozí proto, jako se to stalo za minulé vlády, že ministerstvo připraví byť i dobrý návrh, který politici nakonec nepodpoří. Ministerstvo také navrhuje rozdělení problematiky do dvou zákonů s tím, že vše, co se vztahuje k volbám, má být řešeno až v budoucnu novelou volební legislativy. To znamená odložení řešení části otázek na neurčito.

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 3

Před volbami podpořilo 43 budoucích poslanců ANO prohlášení Rekonstrukce státu ke zveřejňování smluv a obcí.⁴ Po volbách, v prosinci 2013, se 42 poslanců ANO stalo spolupředkladateli zákona.⁵ Předložení návrhu zákona

1 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=38®ion=&send=send>

2 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove_prohlaseni_unor_2014.pdf

3 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/plan_legislativnich_praci_2014.pdf

4 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=57®ion=&send=send>

5 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=42>

o registru smluv se stalo součástí koaliční smlouvy a Programového prohlášení vlády.⁶ V lednu 2014 navrhla při prvním čtení zákona poslankyně ANO Válková nadstandardně dlouhou lhůtu 90 dnů pro jeho projednání ve Sněmovně. Následně se proti zákonu postavili někteří poslanci ANO v poslaneckých výborech. Například poslanci ANO v červnu 2014⁷ hlasovali pro zamítnutí návrhu zákona ve Výboru pro veřejnou správu.⁸ Předseda Hospodářského výboru Ivan Pilný (ANO) navrhl 21. 5. 2014 zákon po dvou letech projednávání v Parlamentu a na ministerstvech⁹ vrátit zcela na začátek a nechat jej předložit vládou.¹⁰ Průběžné verze zákona naopak aktivně dojednával v rámci poslanecké pracovní skupiny poslanec ANO Radek Vondráček. Náměstkyně na Ministerstvu vnitra Adriana Krnáčová (ANO) měla dle zadání premiéra z 3. 7. 2014 přes prázdniny vytvořit nový koaliční pozměňovací návrh, výsledek ale neodpovídá dohodnutým parametrům a ve dvou klíčových parametrech ani požadavkům Rekonstrukce státu.¹¹ Projednání zákona ve druhém a třetím čtení koalice na jednání 3. 9. 2014 znovu odložila.

KONEC TRAFIK V DOZORČÍCH RADÁCH

Známka: 4

Před volbami podpořilo 41 budoucích poslanců strany ANO prohlášení Rekonstrukce státu k odborným nominacím do dozorčích rad.¹² Předložení návrhu je součástí Programového prohlášení vlády z února 2014.¹³ Dle legislativního plánu vlády¹⁴ mělo připravit zákon, který by zajistil transparentní nominace odborníků do čela státních a obecních firem, Ministerstvo financí ministra Andreje Babiše (ANO). V červenci 2014 měly být vládě předloženy teze zákona, v prosinci 2014 měl být vládě předložen návrh zákona. Ministerstvo financí ale zákon nepřipravuje. Navzdory legislativnímu plánu chce nominační procesy do dozorčích rad státních podniků vyřešit pouze vydáním usnesení vlády.¹⁵ Podle odborníků Rekonstrukce státu jde o horší řešení,

6 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove_prohlaseni_unor_2014.pdf

7 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8713-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne>

8 <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=100559>

9 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8712-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne>

10 Viz usnesení Hospodářského výboru: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=42&ct1=5>

11 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/publikace/stanovisko-rekonstrukce-statu-ke-kpn-zakona-o-registru-smluv.pdf>

12 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=60®ion=&send=send>

13 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove_prohlaseni_unor_2014.pdf

14 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/plan_legislativnich_praci_2014.pdf

15 <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2014/ministerstvo-financi-prosazuje-transpare-18635>

neboť usnesení vlády lze ve srovnání se zákonem snadno zrušit. Přesný obsah návrhu zatím neznáme.

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 4

Před volbami podpořilo 43 budoucích poslanců strany ANO prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.¹⁶ Poslanci ANO včetně zástupců ministerstev se aktivně účastnili koaličních jednání o návrhu zákona¹⁷ na jednotlivých výborech. V srpnu ale ANO souhlasilo s dohodou s opozicí¹⁸ a přistoupilo tak na zásadní ústupky, jako je zrušení Generálního ředitelství a přesunutí agendy nezávislého Generálního ředitelství na ministerstvo na náměstka podléhajícího ministru vnitra. Dalšími důsledky změn jsou podle Rekonstrukce státu mj. zneprůhlednění výběrových řízení a možnost jednoduše zasahovat do výčtu úřednických pozic.^{19 20} Rekonstrukce státu proto hodnotí návrh jako nedostatečný z hlediska vytvoření podmínek pro stabilní a profesionální fungování české státní správy.²¹ Dne 10. 9. 2014 hlasovalo 43 přítomných poslanců ANO pro přijetí tohoto nevyhovujícího návrhu a 1 se zdržel. Výrazně tak napomohli jeho přijetí.²²

NEZÁVISLÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ

Známka: 3

Před volbami podpořilo 43 budoucích poslanců strany ANO prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu zákona o státním zastupitelství.²³ Předložení novely zákona o státním zastupitelství je součástí Programového prohlášení vlády z února 2014²⁴ a je součástí plánu legislativních prací vlády na rok 2014 s tím, že Ministerstvo spravedlnosti jej mělo předložit vládě do července 2014.²⁵ Návrh zákona je v gesci Ministerstva spravedlnosti, které je pod vedením ministryně Heleny Válkové (ANO). Ministryně společně s náměstkem

16 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=62®ion=&send=send>

17 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=71>

18 <http://www.novinky.cz/domaci/344363-koalice-ustoupila-namitkam-ods-a-top-09-ve-sporu-o-sluzebni-zakon.html>

19 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8889-rekonstrukce-statu-jednani-s-opozici-nesmi-ohrozit-podstatu-zakona-o-statni-sluzbe>

20 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8890-vyjadreni-k-projednavani-sluzebniho-zakona>

21 http://www.rekonstrukcestatu.cz/novinky/20140909_stanovisko-ke-komplexnimu-pn-novely-sluzebniho-zakona_9_9_2014.pdf

22 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

23 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=63®ion=&send=send>

24 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove_prohlaseni_unor_2014.pdf

25 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/plan_legislativnich_praci_2014.pdf

pro legislativu Robertem Pelikánem (ANO) zatím pouze navrhli odklad předložení nového zákona oproti legislativnímu plánu.

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 1

Před volbami podpořilo 42 budoucích poslanců strany ANO prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.²⁶ Předložení novely zákona je součástí Programového prohlášení vlády z února 2014.²⁷ Ministryně za ANO Věra Jourová spolu s dalšími 20 poslanci ANO přispěla ke změně jednacího řádu Sněmovny tím, že iniciovala a s dalšími navrhovateli z ostatních parlamentních stran předložila novelu,²⁸ která odpovídala parametrům Rekonstrukce státu. Poslanci ANO také na konci srpna hlasovali v Ústavně právním výboru pro přijetí této novely a ve třetím čtení 31 přítomných poslanců ANO hlasovalo pro schválení zákona, pouze dva poslanci se zdrželi.²⁹

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: 1

Před volbami 2013 podpořilo 43 budoucích poslanců ANO rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu na obce a na státní a obecní obchodní společnosti.³⁰ V prosinci 2013 se 41 ze 47 poslanců stalo spolupředkladateli novely Ústavy, která rozšíření navrhovala.³¹ Nakonec 35 ze 40 přítomných poslanců ANO ve Sněmovně hlasovalo pro rozšíření nezávislé kontroly NKÚ. Zákon i díky jejich hlasům putoval do Senátu, kde prozatím čeká na projednání.

26 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=64®ion=&send=send>

27 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove-prohlaseni-unor_2014.pdf

28 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=26>

29 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

30 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7545&rest=65®ion=&send=send>

31 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=43>

Prostor pro vyjádření strany

Hnutí ANO se zasazuje o zákony Rekonstrukce státu prakticky každý den. Realita je ale taková, že máme 47 poslanců z 200 a jsme součástí koalice, do které jsme vstoupili, abychom umožnili této zemi vznik většinové stabilní vlády. Některé věci se podařily podle našich představ, někde jsme dosáhli maxima možného a nemáme se za co stydět.

Politika bez tajných sponzorů

Příslušný návrh novely zákona je kompletně připraven a hnutí ANO 2011 jej plně podporuje. K odkladu došlo z důvodu technického řešení (možnost DMS při financování stran). Zda návrh podpoří i koaliční partneři a v jaké podobě je otevřená otázka, čeká nás spousta práce.

Zveřejňování smluv státu a obcí

V tuto chvíli existuje odsouhlasený text, který bude předložen ministerstvům k posouzení, a bude vypracována studie, kolik nás tento registr smluv bude stát. Zákon se nám neprosazuje lehce, ale doufáme, že v říjnu zákon projedná Sněmovna.

Konec trafik v dozorčích radách

Usnesení vlády v tuto chvíli představuje rychlé a funkční řešení. Návrh zákona naráží na řadu právních problémů, zejména střet práva soukromého a veřejného.

Služební zákon

Zákon o státní službě se podařilo hnutí ANO prosadit navzdory velkému tlaku a obstrukcím po 12 letech odkládání. Text je výsledkem široké politické dohody všech parlamentních stran, což je velmi cenné pro budoucnost této normy.

Státní zastupitelství

Není možné postupovat v tak zásadní změně co nejrychleji na úkor kvality. Úkol jsme zvládli a návrh je již připraven do dalšího legislativního procesu. Samozřejmě vyslechneme i případné odborné připomínky.

Transparentní legislativní proces

Zákon přijat.

Nezávislá kontrola hospodaření státu

Zákon přijat.



„ČSSD s koaličními partnery vložila návrhy Rekonstrukce státu jak do koaliční smlouvy, tak do programového prohlášení. Poslanec ČSSD vyjednal kvalitní návrh novely jednacího řádu Sněmovny, který prošel Ústavně právním výborem, návrh poslance ČSSD se stal základem pro změnu Ústavy. Přes deklaraci podpory ale poslanci ČSSD předkládají v mnoha případech pozměňovací návrhy, které jdou proti zásadním principům původních návrhů (registr smluv, NKÚ). Poslanci ČSSD také hlasují proti návrhu zákona o registru smluv na výborech. ČSSD ústy premiéra slíbilo připravit návrh zákona o registru tak, aby o něm bylo možné hlasovat v září, to se ale nestalo. Ministerstva vedená ČSSD jsou ve zpoždění s přípravou změn zákona o financování politických stran nebo novely o majetkových příznáních politiků.“



DAVID ONDRÁČKA

ředitel Transparency International

POLITIKA BEZ TAJNÝCH SPONZORŮ

Známka: 3

Před volbami podpořilo 39 budoucích poslanců ČSSD prohlášení Rekonstrukce státu k transparentnímu financování politických stran.³² Předložení návrhu je součástí Programového prohlášení vlády z února 2014,³³ text do značné míry odpovídá parametrům prohlášení podpory Rekonstrukce státu, chybí ale nezávislá kontrola financí politických stran.³⁴ Vznik novely má na starosti Ministerstvo vnitra Milana Chovance (ČSSD). S odpovědnou náměstkyní a rezortními legislativci se dvakrát sešli členové pracovní skupiny Rekonstrukce státu a diskutovali o vhodném nastavení nové úpravy. Přestože první návrh ministerstvo připravilo v květnu, slíbená druhá verze návrhu z června doposud nebyla zveřejněna a návrh nebyl ani zaslán dál do mezirezortního připomínkového řízení. Nejde proto hodnotit, zda obsahově odpovídá parametrům, ke kterým se strany zavázaly. A to přes to, že podle plánu legislativních prací mělo ministerstvo předložit návrh novely vládě v září 2014.³⁵ Klíčový požadavek Rekonstrukce státu na zavedení nezávislého orgánu, který bude dohlížet na naplňování zákona, nemá prozatím dojednanou politickou podporu. Hrozí proto, jako se to stalo za minulé vlády, že ministerstvo připraví byť i dobrý návrh, který politici nakonec nepodpoří. Ministerstvo také navrhuje rozdělení problematiky do dvou zákonů s tím, že vše, co se vztahuje k volbám, má být řešeno až v budoucnu novelou volební legislativy. To by znamenalo odložení řešení části problémů na neurčito.

STŘET ZÁJMŮ

Známka: 3

Před volbami podpořilo 39 budoucích poslanců ČSSD prohlášení Rekonstrukce státu k předložení návrhu novely zákona o střetu zájmů.³⁶ Předložení návrhu novely zákona je součástí Programového prohlášení vlády z února 2014.³⁷ Úřad ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiřího Dienstbiera (ČSSD) přizval pracovní skupinu Rekonstrukce státu k věcné debatě.

32 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=75&rest=38®ion=&send=send>

33 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove-prohlaseni_unor_2014.pdf

34 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/pruhledne-financovani-politickyh-stran-a-volebnich-kampani>

35 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/plan_legislativnich_praci_2014.pdf

36 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=75&rest=55®ion=&send=send>

37 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove-prohlaseni_unor_2014.pdf

Parametry Rekonstrukce státu ohledně tzv. majetkových přiznání, především podávání přiznání k datu vstupu do veřejné funkce, by měly být podle dosavadních jednání údajně naplněny. Namísto hotového návrhu, který měl ministr předložit vládě v září, se nicméně Úřad chystá předložit vládě pouze informace o přípravě a návrh věcných tezí. Následně by koalice měla vyjednat shodu na zásadních bodech návrhu. Návrh ovšem zatím předložen nebyl.

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 3

Celkem 38 budoucích poslanců ČSSD před volbami na podzim 2013 vyjádřilo podporu prohlášení Rekonstrukce státu k registru smluv.³⁸ Předložení návrhu zákona o registru smluv je součástí Programového prohlášení vlády z února 2014.³⁹ Na rozdíl od 78 poslanců dalších stran se ale v prosinci 2013 žádný poslanec ČSSD nepřipojil k návrhu zákona⁴⁰ jako spolupředkladatel. Poslanec Jan Chvojka podal k projednávanému zákonu ve výboru několik návrhů, přičemž dva z nich by měly za následek oslabení funkčnosti registru smluv. Šlo o vynětí některých veřejně vlastněných firem a zavedení finančního limitu, od kterého se mají smlouvy zveřejňovat (hrozilo by účelové dělení smluv). Také poslanci ČSSD Jan Birke a Ladislav Velebný podali na výborech různé návrhy na vyjmutí podniků s vlastnickou účastí státu nebo obcí či krajů, o návrzích se ale nakonec nehlasovalo.⁴¹ Poslanec Jiří Petruš jako zpravodaj Výboru pro veřejnou správu navrhl⁴² zamítnutí dalšího projednávání zákona, což členové výboru schválili.⁴³ V červenci premiér Bohuslav Sobotka (ČSSD) podpořil registr smluv v podobě odpovídající parametrům Rekonstrukce státu a zadal jeho nové zpracování návrhu Ministerstvu vnitra. Ministerstvo vnitra v gesci Milana Chovance (ČSSD) na úkolu nezačalo pracovat včas, v srpnu nakonec na poslední chvíli předložilo na koaličním jednání návrh, který umožňuje obcházení povinnosti zveřejňovat smlouvy a který neumožňuje strojové vyhledávání většiny dat v registru.⁴⁴ Projednání zákona ve druhém a třetím čtení koalice na jednání 3. září 2014 znovu odložila.

38 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=75&rest=57®ion=&send=send>

39 http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/programove-prohlaseni_unor_2014.pdf

40 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=42>

41 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu#navrhy-a-hlasovani>

42 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8713-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne>

43 <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=42&ct1=8>

44 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/publikace/stanovisko-rekonstrukce-statu-ke-kpn-zakona-o-registru-smluv.pdf>

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 4

Před volbami podpořilo 38 budoucích poslanců ČSSD prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.⁴⁵ Skupina 6 poslanců ČSSD (včetně premiéra Bohuslava Sobotky) byla předkladatelem jak původní novely služebního zákona⁴⁶, tak průvodního změnového zákona (spolu s poslancem za KDU-ČSL Jiřím Junkem a poslancem za ANO Jaroslavem Faltýnkem)⁴⁷. Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiří Dienstbier (ČSSD) se výrazně podílel na vzniku koaličního návrhu, který koalice předložila Sněmovně v první polovině roku 2014. Avšak tento návrh byl v mnohém v rozporu s parametry, které ČSSD avizovala v únoru 2014 na semináři Ústavně právního výboru. Ty byly ve velké míře v souladu s parametry Rekonstrukce státu na rozdíl od samotného návrhu zveřejněného na konci května. Nakonec ČSSD stejně jako ANO a KDU-ČSL přistoupila na dohodu s částí opozice⁴⁸ a přijala tak zásadní ústupky, jako je zrušení Generálního ředitelství a přesunutí agendy nezávislého Generálního ředitelství na některé ministerstvo. Dalšími důsledky změn je podle našeho názoru mj. zneprůhlednění výběrových řízení a možnost jednoduše zasahovat do výčtu chráněných úřednických pozic.⁴⁹ ⁵⁰ Zástupci Rekonstrukce státu proto hodnotili ve svém vyjádření⁵¹ zasláném všem poslancům předkládaný návrh jako nedostatečný, a to z hlediska vytvoření podmínek pro stabilní a profesionální fungování české státní správy. Dne 10. 9. hlasovalo 42 z 44 přítomných poslanců ČSSD pro přijetí tohoto oslabeného návrhu novely služebního zákona.⁵²

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 1

Před volbami podpořilo 39 budoucích poslanců ČSSD prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmov-

45 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=75&rest=62®ion=&send=send>

46 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=71>

47 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=242>

48 <http://www.novinky.cz/domaci/344363-koalice-ustoupila-namitkam-ods-a-top-09-ve-sporu-o-sluzebni-zakon.html>

49 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8889-rekonstrukce-statu-jednani-s-opozici-nesmi-ohrozit-podstatu-zakona-o-statni-sluzbe>

50 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8890-vyjadreni-k-projednavani-sluzebniho-zakona>

51 http://www.rekonstrukcestatu.cz/novinky/20140909_stanovisko-ke-komplexnimu-pn-novely-sluzebniho-zakona_9_9_2014.pdf

52 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

ny.⁵³ Žádný z poslanců ČSSD se nicméně nepřipojil jako spolupředkladatel k návrhu novely jednacího řádu Sněmovny, který v prosinci 2014 předložila skupina poslanců koaličních a opozičních stran. Předložené novely jednacího řádu se chopil Podvýbor pro Ústavu a parlamentní procedury v čele s Jeronýmem Tejcem (ČSSD), na půdě tohoto výboru byl na základě politické shody připraven komplexní pozměňovací návrh, který odpovídá parametrům prohlášení Rekonstrukce státu (zprístupňuje zápisy z výborů Sněmovny a především prodlužuje lhůtu mezi druhým a třetím čtením zákonů).⁵⁴ Poslanci ČSSD také na konci srpna hlasovali pro přijetí této novely v Ústavně právním výboru a i ve třetím čtení všech 34 přítomných poslanců ČSSD podpořilo přijetí novely.⁵⁵

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: **3**

Před volbami podpořilo 36 budoucích poslanců ČSSD rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu na kraje, obce a na státní a obecní firmy.⁵⁶ K předložení poslaneckého návrhu v prosinci 2013 se poslanci ČSSD nepřidali. Poslanci ČSSD byli aktivní v podávání pozměňovacích návrhů. Poslanec Lukáš Pleticha podal pozměňovací návrh, který jsme vzhledem k zásadním výkladovým potížím hodnotili záporně, naopak poslanec Štěpán Stupčuk podal pozměňovací návrh, který jsme vyhodnotili jako funkční řešení.⁵⁷ Tento návrh byl také nakonec Sněmovnou schválen. Poslanci ČSSD hlasovali pro rozšíření působnosti kontroly NKÚ v počtu 32 z 50.⁵⁸ Návrh je nyní v Senátu, kde v červnu 2014 při projednávání návrhu v Ústavně právním výboru Senátu hlasovali tři ze čtyř senátorů ČSSD pro zamítnutí zákona (pouze senátor Miroslav Nenutil se zdržel). Návrh novely Ústavy zatím v Senátu čeká na prováděcí předpis, který má připravit ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiří Dienstbier (ČSSD) s termínem předložení vládě v prosinci 2014.

53 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=75&rest=64®ion=&send=send>

54 <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=26&ct1=5>

55 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

56 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=75&rest=65®ion=&send=send>

57 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/rozsireni-kontrolnich-pravomoci-nku/8109-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne>

58 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59042>

Prostor pro vyjádření strany

ČSSD aktivně plní Programové prohlášení vlády, do kterého přijala i návrhy Rekonstrukce státu. Činí tak nejen vládními návrhy, ale i podporou poslaneckých iniciativ. ČSSD nerekonstruuje stát po uze několika známkovými zákony, ale celkovou změnou politiky a práce pro občany. Prosadila zvýšení minimální mzdy, zrušila zdravotnické poplatky, zavedla porodné na druhé dítě, přísnější standardy pro důstojnější bydlení lidí v ubytovnách, valorizaci důc hodů a mnoho dalších. ČSSD i nadále v rekonstrukci státu pokračuje.

Politika bez tajných sponzorů

Novelu zákona připravuje Milan Chovanec (ČSSD). Zákon bude předložen vládě nejpozději na začátku roku 2015.

Střet zájmů

Novelu zákona připravuje Jiří Dienstbier (ČSSD). Proběhla diskuse mimo jiné se zástupci Rekonstrukce státu. Byla dosažena věcná shoda nad obsahem návrhu, která bude promítnuta do paragrafového znění.

Zveřejňování smluv státu a obcí

Premiér Bohuslav Sobotka (ČSSD) se výrazně zasadil o to, aby poslanecké iniciativě byla poskytnuta legislativní podpora a umožnilo se tak schválení životaschopného návrhu.

Služební zákon

Zákon o státní službě prosadila ČSSD v roce 2002. Jako jedna z mála bránila jeho opakovanému odkládání ze strany jiných parlamentních stran v čele ODS a TOP09 v minulých volebních obdobích. V roce 2013 se jako jediná opakovaně pokusila o uvedení zákona v účinnost. Iniciativa ČSSD byla motorem vedoucím k jeho finálnímu schválení Parlamentem ČR.

Transparentní legislativní proces

Novela jednacího řádu, která znemožňuje schvalovat netransparentní přílepy, byla přijata mimo všemi hlasy přítomných poslankyň a poslanců ČSSD.

Nezávislá kontrola hospodaření státu

Novela Ústavy, která rozšiřuje kompetence Nejvyššího kontrolního úřadu, byla přijata mimo jiné i hlasy ČSSD. Ministr Jiří Dienstbier (ČSSD) aktuálně připravuje novelu zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu.

Konec trafik v dozorčích radách

Bez návrhu premiéra Bohuslav Sobotka (ČSSD) by nevznikl Vládní výbor pro personální nominace, který dohlíží na transparentní obsazování dozorčích rad podniků se státní účastí.

„Ačkoliv má KDU-ČSL menší počet poslanců a jejich ministři nejsou příslušní k zákonům Rekonstrukce státu, se účastní diskuzí a hlasují pro návrhy Rekonstrukce státu. Lidovci podporovali zákon o registru smluv i novelu Ústavy rozšiřující pravomoci Nejvyššího kontrolního úřadu. KDU-ČSL spolu s ČSSD a ANO odsouhlasily ústupky u služebního zákona, který podle nás ve schválené podobě nepovede ke stabilizaci a profesionalizaci fungování české státní správy.“



MARTIN KAMENÍK

předseda Oživení

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 2

Celkem 13 budoucích poslanců KDU-ČSL vyjádřilo před volbami na podzim 2013 podporu registru smluv a v prosinci 2013 se 11 z nich připojilo k předkládanému návrhu zákona jako spolupředkladatelé.⁵⁹ Také svým hlasováním ve výborech konzistentně podporovali návrh zákona o registru smluv. Poslanec Josef Uhlík podpořil registr smluv a hlasoval proti návrhu na zamítnutí zákona ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.⁶⁰ Poslanec Jiří Junek se průběžně účastnil jednání pracovní skupiny, která má za cíl domluvit výsledné parametry registru smluv. Na koaličním jednání v září 2014 KDU-ČSL požadovala odložení projednání zákona ve Sněmovně s tím, že má být provedena studie vyhodnocující dopady tohoto zákona.

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 4

Před volbami podpořilo 13 budoucích poslanců strany KDU-ČSL prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.⁶¹ Zástupci KDU-ČSL se jako koaliční partneři účastnili přípravy návrhu. Také oni společně s ČSSD a ANO souhlasili v srpnu 2014 s kompromisním zněním⁶² obsahujícím zásadní ústupky, jako je zrušení Generálního ředitelství a přesunutí agendy nezávislého Generálního ředitelství na některé ministerstvo. Dalšími důsledky změn je podle Rekonstrukce státu mj. zneprůhlednění výběrových řízení a možnost jednoduše zasahovat do výčtu chráněných úřednických pozic.^{63 64} Zástupci Rekonstrukce státu proto hodnotili ve svém vyjádření zasláném všem poslancům předkládaný návrh jako nedostatečný, a to z hlediska vytvoření podmínek pro stabilní a profesionální fungování české státní správy.⁶⁵ V září 2014 pak 12 ze 14 poslanců KDU-ČSL hlasovalo pro přijetí tohoto znění (1 se zdržel), a poslanci KDU-ČSL tím přispěli k jeho přijetí.⁶⁶

59 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=42>

60 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/publikace/argumentace-rekonstrukce-statu-k-registru-smluv.pdf>

61 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=118&rest=62®ion=&send=send>

62 <http://www.novinky.cz/domaci/344363-koalice-ustoupila-namitkam-ods-a-top-09-ve-sporu-o-sluzebni-zakon.html>

63 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8889-rekonstrukce-statu-jednani-s-opozici-nesmi-ohrozit-podstatu-zakona-o-statni-sluzbe>

64 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8890-vyjadreni-k-projednavani-sluzebniho-zakona>

65 http://www.rekonstrukcestatu.cz/novinky/20140909_stanovisko-ke-komplexnimu-pn-novely-sluzebniho-zakona_9_9_2014.pdf

66 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 1

Před volbami podpořilo 13 budoucích poslanců KDU-ČSL prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny,⁶⁷ 11 poslanců KDU-ČSL se v listopadu 2013 stalo spolupředkladateli novely jednacího řádu Sněmovny⁶⁸ a zástupce KDU-ČSL návrh na konci srpna podpořil také na hlasování Ústavně právního výboru. 10 poslanců KDU-ČSL hlasovalo v září ve třetím čtení pro přijetí novely, jeden poslanec se v hlasování zdržel.⁶⁹

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: 1

Před volbami podpořilo 12 budoucích poslanců KDU-ČSL rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu na kraje, obce a na státní a obecní obchodní společnosti.⁷⁰ K předložení poslaneckého návrhu v prosinci 2013 se přidalo 11 poslanců KDU-ČSL. Novela Ústavy byla nakonec schválena ve znění pozměňovacího návrhu Kontrolního výboru⁷¹ i hlasy 8 poslanců KDU-ČSL (další 2 nebyli přihlášení).⁷²

67 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=118&rest=64®ion=&send=send>

68 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=26&sp=1>

69 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

70 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=118&rest=65®ion=&send=send>

71 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/rozsireni-kontrolnich-pravomoci-nku/8791-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=118®ion=&send=send>

72 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/rozsireni-kontrolnich-pravomoci-nku/8789-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=118®ion=&send=send>

Prostor pro vyjádření strany

KDU-ČSL v reakci na zasláný přehled faktů nevedla žádné připomínky.



„Poslanci KSČM hlasují pro některé zákony Rekonstrukce státu. Podpořili například rozšíření kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu na hospodaření státních a obecních firem, krajů a obcí. Naopak registr smluv svým hlasováním nepodpořili. Poslanci KSČM aktivně nepředkládali návrhy zákonů ani se nestali spolupředkladeli. Naopak podávali pozměňovací návrhy ke služebnímu zákonu.“



MARTIN KAMENÍK

předseda Oživení

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 4

Před volbami 2013 podpořilo 22 budoucích poslanců KSČM ve svém prohlášení Rekonstrukce státu zákon o registru smluv,⁷³ přesto se žádný z nich nepřipojil v prosinci 2013 jako spolupředkladatel k návrhu zákona.⁷⁴ Poslanci KSČM hlasovali ve výborech proti přijetí zákona o registru smluv. Dva poslanci KSČM v Ústavně právním výboru hlasovali proti přijetí registru smluv a třetí se zdržel hlasování,⁷⁵ později ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj 4 poslanci KSČM hlasovali pro zamítnutí dalšího projednávání návrhu.⁷⁶

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 2

Před volbami podpořilo 20 budoucích poslanců KSČM prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.⁷⁷ KSČM kritizovala legislativní proces vzniku kompromisního návrhu, kdy byl opozičním poslancům návrh rozeslán až v den hlasování, a kritizovala i finální dohodnutou podobu návrhu zákona. Z 33 poslanců KSČM se v září 2014 celkem 29 zdrželo hlasování o přijetí a návrh nepodpořilo, 1 poslanec hlasoval proti návrhu a 2 nebyli přihlášení.⁷⁸

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 2

Před volbami podpořilo 19 budoucích poslanců KSČM prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.⁷⁹ Žádný z poslanců se nepodílel na předložení poslaneckého návrhu novely jednacího řádu Poslanecké sněmovny.⁸⁰ Poslanci KSČM hlasovali v Ústavně právním výboru pro přijetí novely jednacího řádu Sněmovny, také ve třetím čtení 27 poslanců hlasovalo pro schválení novely, 2 poslanci se zdrželi hlasování.⁸¹

73 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=115&rest=57®ion=&send=send>

74 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=42>

75 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8716-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=115®ion=&send=send>

76 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8713-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=115®ion=&send=send>

77 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=115&rest=62®ion=&send=send>

78 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

79 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=115&rest=64®ion=&send=send>

80 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=26&sp=1>

81 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: 2

Dvě třetiny budoucích poslanců KSČM (22 poslanců z 33) podpořily před volbami 2013 rozšíření kompetencí Nejvyššího kontrolního úřadu na hospodaření obcí, krajů a na hospodaření státních a obecních obchodních společností.⁸² Žádný poslanec KSČM se nepodílel na předložení návrhu novely Ústavy.⁸³ Celkem 27 poslanců KSČM hlasovalo pro vrácení návrhu prováděcí novely zákona o NKÚ zpět předkladatelům,⁸⁴ novela Ústavy je i přes návrh Stanislava Grospiče⁸⁵ přikázána k projednání výborům. Při konečném hlasování o návrhu novely Ústavy ve třetím čtení 28 z 33 poslanců KSČM hlasovalo pro rozšíření kontrol NKÚ⁸⁶, a tím přispěli ke schválení rozšíření pravomocí NKÚ Sněmovnou.

82 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=115&rest=65®ion=&send=send>

83 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=43&sp=1>

84 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=58531>

85 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=58524> (viz stenografický zápis: <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/005schuz/s005038.htm#r5>)

86 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59042>

Prostor pro vyjádření strany

*KSČM zaslala připomínku k textu o služebním zákonu, která byla zapracována.
Jiné vyjádření nezaslala.*

„Poslanci ODS nepředkládají návrhy související se zákony Rekonstrukce státu a ve většině hlasování ani nepodpořili přijetí zákonů prosazovaných Rekonstrukcí státu. Stejně tak senátor ODS navrhl zamítnutí novely Ústavy rozšiřující kompetence NKÚ. Výjimkou je podpora novely jednacího řádu Sněmovny, zajišťující zprůhlednění legislativního procesu, na půdě výborů.“



DAVID ONDRÁČKA

ředitel Transparency International

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 4

Před volbami 2013 celkem 8 budoucích poslanců ODS podpořilo registr smluv v prohlášení o podpoře Rekonstrukce státu.⁸⁷ Žádný z poslanců ODS se nepřipojil k předložení návrhu zákona v prosinci 2013. Poslanci ODS hlasovali ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj⁸⁸ a Hospodářském výboru⁸⁹ pro zamítnutí dalšího projednávání návrhu zákona. Při hlasování o návrhu zákona o registru smluv ve znění pozměňovacích návrhů na Ústavně právním výboru se oba poslanci ODS zdrželi hlasování.⁹⁰ Poslanci ODS vystupovali vůči návrhu zákona o registru smluv převážně odmítavě, přičemž argumentovali zejména ochranou obcí před nadměrnou byrokratickou zátěží.⁹¹

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 5

Před volbami podpořilo 8 budoucích poslanců ODS prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.⁹² ODS spolu s TOP 09 výrazně přispěla k dohodě o konkrétních změnách v původním koaličním návrhu služebního zákona, která byla vyjednána mezi koalicí a částí opozice (ODS a TOP 09) v srpnu 2014. Mezi zásadní požadavky ODS a TOP 09 při vyjednávání patřilo zrušení Generálního ředitelství a přesunutí agendy nezávislého Generálního ředitelství na některé ministerstvo.⁹³ Dalšími důsledky změn je mj. zneprůhlednění výběrových řízení a možnost jednoduše zasahovat do výčtu úřednických pozic.⁹⁴ ⁹⁵ Zástupci Rekonstrukce státu proto hodnotili ve svém vyjádření⁹⁶ zasláném všem poslancům předkládaný návrh jako nedostatečný z hlediska vytvoření podmínek pro stabilní a profesionální fungování české státní správy. Celkem 11 poslanců ODS v hlasování v září 2014 podpořilo přijetí tohoto návrhu.⁹⁷

87 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=114&rest=57®ion=&send=send>

88 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8713-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=114®ion=&send=send>

89 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8712-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=114®ion=&send=send>

90 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8716-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=114®ion=&send=send>

91 <http://www.ods.cz/osjihlava/clanek/6539-projev-v-poslanecke-snemovne-k-navrhu-o-registru-smluv>, <http://www.ods.cz/clanek/7335-udalosti-komentare>, <http://www.ods.cz/region.vysocina/clanek/7278-udalosti-komentare>

92 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=114&rest=62®ion=&send=send>

93 <http://www.miroslav-kalousek.cz/clanek567>

94 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8889-rekonstrukce-statu-jednani-s-opozici-nesmi-ohrozit-podstatu-zakona-o-statni-sluzbe>

95 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8890-vyjadreni-k-projednavani-sluzebniho-zakona>

96 http://www.rekonstrukcestatu.cz/novinky/20140909_stanovisko-ke-komplexnimu-pn-novely-sluzebniho-zakona_9_9_2014.pdf

97 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 2

Před volbami podpořilo 8 budoucích poslanců ODS prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.⁹⁸ Poslanec ODS Marek Benda podpořil novelu zajišťující transparentní legislativní proces v hlasování Ústavně právního výboru v srpnu 2014. Všech 12 přítomných poslanců ODS hlasovalo v září pro přijetí zákona ve třetím čtení.⁹⁹

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: 5

Pouze dva budoucí poslanci ODS podpořili rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu v prohlášení o podpoře Rekonstrukce státu.¹⁰⁰ Ačkoliv v bývalé vládě ministr spravedlnosti za ODS předkládal totožný návrh,¹⁰¹ žádný poslanec ODS se nepodílel na předložení poslaneckého návrhu novely Ústavy¹⁰² a novely zákona o rozšíření pravomocí NKÚ¹⁰³. Celkem 11 poslanců ODS hlasovalo pro vrácení návrhu prováděcí novely zákona o NKÚ zpět předkladatelům,¹⁰⁴ novela Ústavy byla i přes návrh Petra Fialy¹⁰⁵ přikázána k projednání výborům. Celkem 6 poslanců ODS nakonec hlasovalo v květnu 2014 ve třetím čtení proti rozšíření pravomocí NKÚ ve znění pozměňovacího návrhu Kontrolního výboru,¹⁰⁶ poslanec Adolf Beznoska i přes slíbenou podporu v prohlášení o podpoře Rekonstrukce státu. Pro návrh nehlasoval nikdo z poslanců ODS. V Senátu v Ústavně právním výboru navrhl v červnu 2014 senátor za ODS Jaroslav Kubera, aby výbor doporučil zamítnutí zákona,¹⁰⁷ což nakonec výbor učinil.¹⁰⁸

98 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=114&rest=64®ion=&send=send>

99 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

100 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=114&rest=65®ion=&send=send>

101 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=6&T=351>

102 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=43&sp=1>

103 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=44&sp=1>

104 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=58531>

105 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=58524> (viz stenografický zápis: <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/005schuz/s005038.htm#r5>)

106 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/rozsiření-kontrolních-pravomocí-nkú/8789-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasování-pozitivně?party=114®ion=&send=send>

107 <http://franc.blog.ihned.cz/c1-62498640-kuberuv-majstrstyk-aneb-jak-pohrbit-nezavislou-kontrolu-nku-za-20-minut>

108 http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/webNahled?id_doc=72806&id_var=61165

Prostor pro vyjádření strany

ODS v reakci na zaslaný přehled faktů neuvedla žádné připomínky.

TOP09

S podporou Starostů

„Poslanci TOP 09 aktivně předkládali a podporovali zákony odpovídající prohlášení Rekonstrukce státu. Poslanci TOP 09 svým hlasováním až na jednoho poslance podporovali zákony Rekonstrukce státu. Naopak v srpnu TOP 09 prosadila spolu s ODS výrazné oslabení standardů u služebního zákona. V důsledku změn došlo k přesunutí agendy Generálního ředitelství na Ministerstvo vnitra, k zneprůhlednění výběrových řízení a k možnosti jednoduchého zasahování do výčtu chráněných úřednických pozic.“



MARTIN FADRNÝ

koordinátor expertních skupin Rekonstrukce státu

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 1

Všech 26 budoucích poslanců TOP 09 vyjádřilo před volbami na podzim 2013 podporu registru smluv¹⁰⁹ a v prosinci 2013 se 25 z nich připojilo k předkládanému návrhu zákona jako spolupředkladatelé.¹¹⁰ Poslanec Jan Farský je hlavním předkladatelem zákona o registru smluv, stejně jako v minulém volebním období. Návrh prosazuje již od roku 2011, aktivně se zapojuje do činnosti poslanecké pracovní skupiny k zákonu. Poslanci TOP 09 jako jedni z mála nepodpořili návrhy na zamítnutí dalšího projednávání zákona jak v Hospodářském výboru,¹¹¹ tak ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj.¹¹²

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 5

Před volbami podpořilo 24 budoucích poslanců strany TOP 09 prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.¹¹³ TOP 09 spolu s ODS výrazně přispěla k dohodě o konkrétních změnách v původním koaličním návrhu¹¹⁴ služebního zákona, která byla vyjednána mezi koalicí a částí opozice (ODS a TOP 09) v srpnu 2014. Mezi zásadní požadavky TOP 09 při vyjednávání patřilo zrušení Generálního ředitelství a přesunutí agendy nezávislého Generálního ředitelství na některé ministerstvo. Dalšími důsledky změn je mj. zneprůhlednění výběrových řízení a možnost jednoduše zasahovat do výčtu chráněných úřednických pozic.¹¹⁵ ¹¹⁶ Zástupci Rekonstrukce státu proto hodnotili ve svém vyjádření¹¹⁷ zasláném všem poslancům předkládaný návrh jako nedostatečný z hlediska vytvoření podmínek pro stabilní a profesionální fungování české státní správy. Z 26 poslanců TOP 09 nicméně celkem 19 v září 2014 hlasovalo pro dohodnutý návrh a 1 se zdržel.¹¹⁸

109 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=70&rest=57®ion=&send=send>

110 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=42>

111 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8712-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=70®ion=&send=send>

112 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8713-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=70®ion=&send=send>

113 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=70&rest=62®ion=&send=send>

114 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=71>

115 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8889-rekonstrukce-statu-jednani-s-opozici-nesmi-ohrozit-podstatu-zakona-o-statni-sluzbe>

116 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/archiv-novinek/8890-vyjadreni-k-projednavani-sluzebniho-zakona>

117 http://www.rekonstrukcestatu.cz/novinky/20140909_stanovisko-ke-komplexnimu-pn-novely-sluzebniho-zakona_9_9_2014.pdf

118 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 1

Před volbami podpořilo 26 budoucích poslanců TOP 09 prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.¹¹⁹ Poslanec Petr Gazdík a 13 dalších poslanců TOP 09 se stali v listopadu 2013 spolupředkladateli novely jednacího řádu Sněmovny¹²⁰. Poslanec TOP 09 také přispěl v srpnu 2014 k dohodě a schválení kvalitní podoby novely jednacího řádu Ústavně právním výborem. Celkem 18 poslanců TOP 09 podpořilo novelu ve třetím čtení, 3 poslanci se zdrželi hlasování.¹²¹

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: 1

Před volbami podpořilo všech 26 budoucích poslanců TOP 09 rozšíření pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu na kraje, obce a na státní a obecní obchodní společnosti.¹²² Hlavním předkladatelem novely Ústavy a zákona o NKÚ byl poslanec TOP 09 Stanislav Polčák, k návrhu se v prosinci 2013 přidalo dalších 22 poslanců TOP 09 jako spolupředkladatelé.¹²³ Jako jediný z klubu TOP 09 hlasoval proti návrhu ve třetím čtení v květnu 2014 poslanec Václav Horáček, který tím nedodržel svůj závazek z prohlášení o podpoře Rekonstrukce státu. Celkem 17 poslanců TOP 09 v hlasování návrh podpořilo¹²⁴ a návrh postoupil do Senátu.

119 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=70&rest=64®ion=&send=send>

120 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=26&sp=1>

121 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

122 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=70&rest=65®ion=&send=send>

123 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=43&sp=1>

124 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/rozsireni-kontrolnich-pravomoci-nku/8789-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=70®ion=&send=send>

Prostor pro vyjádření strany

Tato politická strana se k hodnocení nevyjádřila.

„Poslanci hnutí Úsvit podpořili v dosavadních hlasováních rozšíření kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu i vznik registru smluv. Ačkoliv aktivně zákony nepředkládají, jejich hlasování je většinou v souladu se stanovisky Rekonstrukce státu.“



JIŘÍ BOUDAL

koordinátor platformy Rekonstrukce státu

ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV STÁTU A OBCÍ

Známka: 2

13 z celkem 14 budoucích poslanců Úsvitu před volbami na podzim 2013 podpořilo zákon o registru smluv.¹²⁵ V prosinci 2013 se k návrhu zákona jako spolupředkladatelé nepřipojili.¹²⁶ Poslanec Petr Adam jako jeden z mála poslanců výboru hlasoval proti zamítnutí zákona o registru smluv v Hospodářském výboru.¹²⁷ Poslanec Marek Černocho podpořil registr smluv v hlasováních Ústavně právního výboru.¹²⁸ Naproti tomu poslanec Karel Pražák hlasoval na Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj pro zamítnutí návrhu zákona o registru smluv.¹²⁹

SLUŽEBNÍ ZÁKON

Známka: 2

Před volbami podpořilo 13 budoucích poslanců hnutí Úsvit prohlášení Rekonstrukce státu k odpolitizování veřejné správy.¹³⁰ Úsvit kritizoval návrh vzniklý z dohody koalice s opozicí a deklaroval, že zákon v této podobě nezajistí potřebnou stabilizaci státní správy. Na základě zásadních připomínek hlasovalo 11 poslanců Úsvitu v září 2014 proti přijetí tzv. kompromisního návrhu a 1 se zdržel hlasování.¹³¹

TRANSPARENTNÍ LEGISLATIVNÍ PROCES

Známka: 2

Před volbami podpořilo 11 budoucích poslanců strany prohlášení Rekonstrukce státu k návrhu novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.¹³² Žádný z poslanců se nepodílel na předložení poslaneckého návrhu novely jedacího řádu Poslanecké sněmovny.¹³³ Poslanec Úsvitu hlasoval na konci srpna v Ústavně právním výboru pro přijetí novely jedacího řádu Sněmov-

125 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7544&rest=57®ion=&send=send>

126 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=42>

127 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8712-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=7544®ion=&send=send>

128 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8716-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=7544®ion=&send=send>

129 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/smlouvy-na-internetu/8713-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-negativne?party=7544®ion=&send=send>

130 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7544&rest=62®ion=&send=send>

131 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=59475>

132 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7544&rest=64®ion=&send=send>

133 <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=26&sp=1>

ny zajišťující průhledný legislativní proces. Také ve třetím čtení v září všech 9 přítomných poslanců hnutí Úsvit hlasovalo pro schválení novely.¹³⁴

NEZÁVISLÁ KONTROLA HOSPODAŘENÍ STÁTU

Známka: 2

Před volbami se 13 ze 14 budoucích poslanců přihlásilo k prohlášení podpory Rekonstrukce státu u návrhu zákona o rozšíření kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu.¹³⁵ Všichni hlasující poslanci, tedy 5 z 14 poslanců hnutí Úsvit, hlasovali pro přijetí novely Ústavy, která zaručí nezávislou kontrolu hospodaření obcí, krajů a státních a obecních firem.¹³⁶

134 <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?g=59801>

135 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/seznam-politiku?position=parliamentarian&party=7544&rest=65®ion=&send=send>

136 <http://www.rekonstrukcestatu.cz/cs/rozsireni-kontrolnich-pravomoci-nku/8789-rekonstrukce-statu-hodnoti-hlasovani-pozitivne?party=7544®ion=&send=send>

Prostor pro vyjádření strany

Hodnocení Rekonstrukce státu nás velice těší. Ukázalo, že Hnutí Úsvit ze všech parlamentních stran nejlépe a takřka jediné plní sliby v boji proti korupci a rozkrádání veřejných prostředků. Budeme i nadále důsledně prosazovat náš protikorupční program. Zároveň nás zklamal přístup ostatních stran, které po volbách otočily a neplní to, co před nimi slibovaly. Dokud budou politici krýt zločiny, nikdy se nedočkáme lepší budoucnosti. Děkujeme za podporu. Hnutí Úsvit.

O čem vypovídají známky?

Hodnotíme **hlasování** poslanců v těch zákonech, o kterých se hlasovalo. Zatím jich mnoho do takového stadia legislativního procesu nedospělo, proto pro komplexní informaci o práci poslanců na zákonech podporovaných Rekonstrukcí státu hodnotíme také **předkládání návrhů zákona**. Dále **podávání pozměňovacích návrhů**, kdy na základě odborných stanovisek vypracovaných našimi pracovními skupinami hodnotíme, zda byl pozměňovací návrh kvalitní a prospěšný, či naopak šel proti smyslu zákona a proti základním principům, ke kterým se poslanci před volbami přihlásili. Hodnocení tedy nevychází z nějaké naší konkrétní představy o jediné správné podobě zákona – například u pozměňovacích návrhů u zákona o registru smluv jsme nehodnotili, zda má registr smluv spadat pod Ministerstvo vnitra nebo financí atp., ale to, zda je v daném návrhu splněn klíčový princip, že nezveřejněná smlouva nebude platit.

V hodnocení se zaměřujeme také na **do držování termínů**, které si koalice určila v Plánu legislativních prací vlády na rok 2014, a na to, zda veřejně prezentované koaliční návrhy **obsahově** odpovídaly parametrům prohlášení Rekonstrukce státu, které strany podpořily. U opozičních stran pochopitelně hodnotíme pouze aktivitu ve Sněmovně – tedy hlasování (jak na plénu, tak ve výborech), předkládání návrhů a přípravu pozměňovacích návrhů.

Známky jsou udělovány jako ve škole: 1 – výborně, 5 – nedostatečně. Jedničku dostane strana, jejíž poslanci návrh aktivně podporovali – tedy navrhovali jej, připravovali vylepšující pozměňovací návrhy, hlasovali pro něj atd. Dvojka odpovídá hlasování v souladu s Rekonstrukcí státu, ovšem bez aktivního nasazení při prosazování návrhu. Trojka vypovídá o určitých problémech – poslanci strany hlasovali někdy pro zákon, ale někdy i navrhovali jeho zamítnutí nebo jiné neodůvodněné zdržení. Čtyřka značí nedobré působení ve vztahu k danému zákonu, především podporu nekvalitního (pozměňovacího) návrhu, který jde proti smyslu kvalitního zákona a proti předvolebním závazkům. Pětka znamená kritickou situaci – strana zákon aktivně ničila, bojkotovala, navrhovala změny proti jeho původnímu smyslu či způsobila přijetí jeho nekvalitní verze.

Otázky a odpovědi

NENÍ ZAVÁDĚJÍCÍ HODNOTIT CHOVÁNÍ STRAN A POLITIKŮ VE SNĚMOVNĚ, KDYŽ JDE O KOMUNÁLNÍ VOLBY? CO OSTATNÍ POLITICKÉ STRANY?

Na základě našeho projektu samozřejmě můžeme hodnotit pouze parlamentní strany. Ale protože i v komunálních volbách se řada voličů rozhoduje podle strany, jsme přesvědčeni, že do předvolebního klání přinášíme užitečné informace. Řada z rekonstrukčních zákonů se úzce dotýká obecní politiky: zveřejňování smluv a nezávislý audit, majetková přiznání, obsazování dozorčích rad. Jestliže strany tyto zákony blokují na národní úrovni, vypovídá to jistě i tom, nakolik jim uvěřit, že pro to něco udělají na úrovni svojí obce. Samozřejmě ale nepředpokládáme, že naše hodnocení bude jediným vodítkem pro kvalifikované voličské rozhodování.

PROČ U NĚKTERÝCH STRAN HODNOTÍTE ČTYŘI ZÁKONY A U JINÝCH SEDM?

Zákony projednávané v Poslanecké sněmovně hodnotíme u všech stran, zatímco u zákonů, které teprve připravuje některé z ministerstev, hodnotíme stranu, které příslušné ministerstvo náleží. Na tom, že opoziční strany nebo koaliční partneři pouze čekají, není co hodnotit.

PROČ JSOU VE ZKRÁCENÉ TIŠTĚNÉ VERZI PRÁVĚ DOTYČNÉ TŘI ZÁKONY A PROČ JE ZVEŘEJŇOVÁNÍ SMLUV VÝRAZNĚJŠÍ?

V letáku jsou uvedeny 3 zákony, které již byly nebo jsou projednávány v Poslanecké sněmovně, a u kterých tedy můžeme hodnotit aktivitu všech stran. Čtvrtý zákon projednávaný v Parlamentu – změna jednacího řádu Poslanecké sněmovny – v letáku nemohl být uveden, protože byl ve třetím čtení schvalován v době, kdy byl leták již v tisku. Zároveň jsme v letáku jako ochutnávku slovního hodnocení zvýraznili zákon o registru smluv, s ohledem na to, že jde o téma se zásadním významem pro komunální politiku a zároveň o velmi jednoduchý zákon, jehož protahované projednávání podle nás dobře ilustruje přístup jednotlivých stran.

PRŮMĚRNÉ ZNÁMKY VYCHÁZEJÍ NEJLÉPE ÚSVITU ČI TOP09 – VYZÝVÁTE TEDY VOLIČE, ABY JE VOLILI?

Leták nedoporučuje volbu žádné konkrétní strany. Předpokládáme, že svéprávný volič jej použije tak, že si z něj odnese slovní informaci, co strana nebo strany, které chce volit, skutečně dělaly pro omezení korupce, a rozhodne se, zda je pro něj taková strana i nadále důvěryhodná. Opravdu nepředpokládáme, že po přečtení letáku například liberální volič zajásá, že má návod, a vyrazí volit hnutí Úsvit.

Známky jsou především stručným shrnutím. Jednička: poslanci návrh aktivně navrhovali a podporovali. Dvojka: hlasování v souladu s Rekonstrukcí státu bez aktivního nasazení

při prosazování návrhu. Trojka: nejednotné, část strany podporuje, část podkopává. Čtyřka: hlasování pro oslabující návrhy. Pětka: strana zákon aktivně ničila, bojkotovala. Průměrovat tyto známky je dosti ošemetné. Nejlépe tak vychází Úsvit, TOP 09 a KDU-ČSL s výslednou dvojkou, přičemž jedni mají samé dvojky, druzí jedničky i pětku, což vypovídá o zásadních rozdílech v aktivitě u jednotlivých zákonů.

PROČ SAMI NEKANDIDUJETE?

Například proto, že bychom potom nemohli být nestranní hlídací psi a že takovéto hodnocení může podle nás prospět naší politice víc než další nová strana. Ale ani bychom kandidovat nemohli. Naše platforma i navrhovaných 9 protikorupčních zákonů je nestrannický projekt. Je to univerzální plán pro ozdravení české politiky, ale bez širšího politicko-ideologického základu. Spojuje nás jediný cíl: 9 navrhovaných protikorupčních opatření. Další společná témata nemáme – jsou mezi námi pravíkoví i levíkoví voliči a na mnoho dalších témat máme odlišné názory.

NENÍ HODNOCENÍ ZAVÁDĚJÍCÍ, KDYŽ PROSAZUJETE JENOM SVOJI VERZI ZÁKONŮ?

Nemáme „své“ verze. U každého zákona máme jasně sepsány zásadní principy,¹³⁷ bez kterých zákon podle nás nemá smysl a k nimž se také většina poslanců před volbami přihlásila. Jednotlivé návrhy nebo pozměňovací návrhy hodnotíme na základě toho, zda těmto principům odpovídají a podporují je, nebo zda jdou proti nim. Například u pozměňovacích návrhů u zákona o registru smluv jsme nehodnotili, zda má registr smluv spadat pod Ministerstvo vnitra nebo financí atp., ale to, zda je v daném návrhu splněn klíčový princip, že nezveřejněná smlouva nebude platit. Jednotlivé body samozřejmě nevykládáme otrocky, ale podle smyslu, takže pokud pozměňovací návrh sice zneplatňuje nezveřejněnou smlouvu, ale vypuštěním povinných údajů fakticky umožňuje legálně zveřejnit smlouvu zcela začerněnou, hodnotíme ho negativně. U velmi komplexního služebního zákona jsme každou z následných verzí hodnotili na základě 38 parametrů, které jsou ve stanovisku přesně uvedeny.

¹³⁷ http://www.rekonstrukcestatu.cz/na-stazeni/rekonstrukce_statu_memorandum.pdf