



Příklady kontroverzních novel zákonů, které byly přijaty díky krátké lhůtě mezi druhým a třetím čtením

Mgr. Petr Bouda, Ekologický právní servis

Všechny níže uvedené příklady přijímání pozměňovacích návrhů mají společné to, že o pozměňovacích návrzích bylo hlasováno na stejné schůzi. Pokud by byla minimální lhůta mezi druhým a třetím čtením zákona stanovena na 14 dní a nedošlo by k jejímu zkrácení, konalo by se třetí čtení na následující schůzi poslanecké sněmovny, což by dalo dostatek času k řádnému prostudování a vyhodnocení pozměňovacích návrhů.

Příkladem snahy využít pozměňovací návrh ve prospěch lobbyistů je návrh změny zákona o odpadech, ke kterému podal ústní pozměňovací návrh poslanec T. Úlehla, který jej sám „získal od poctivých solárníků“. Jím podaný pozměňovací návrh zbavoval provozovatele fotovoltaických elektráren povinnosti zajistit likvidaci fotovoltaických panelů. Pozměňovací návrh nakonec nebyl přijat. Viz <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=6&t=730> a http://zpravy.idnes.cz/ulehla-haji-svuj-navrh-jimz-chtel-dat-ulevu-solarnikum-p1u-/domaci.aspx?c=A130214_170947_domaci_kop a http://zpravy.idnes.cz/poslanec-ods-ulehla-se-snazil-prosadit-dalsi-ulevu-pro-solarniky-pyk-/domaci.aspx?c=A130213_162338_domaci_kop.

Pozn.: s tímto návrhem novely zákona o odpadech je spojen další legislativní lapsus:

http://zpravy.idnes.cz/zeman-vetuje-prvni-zakon-0hc-/domaci.aspx?c=A130327_132403_domaci_ji.

Absence nutnosti vytvářet k pozměňovacímu návrhu důvodovou zprávu vedla 6. 6. 2012 k podání písemného pozměňovacího návrhu poslance V. Cempírka k návrhu zákona o sociálně-právní ochraně dětí, který stanovoval sKartu jako jediný možný způsob výplaty některých sociálních dávek.

Pozměňovací návrhy měly celkem 91 stran, byly rozeslány poslancům 8. 6. 2012 a schváleny již 13. 6. 2012. Viz <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=6&T=564> a <http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/penize/clanek.phtml?id=762528> a <http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/penize/clanek.phtml?id=762666>.

Příkladem rychlosti projednání a schválení pozměňovacího návrhu zákona je návrh novely zákona o spotřebních daních, k němuž podali dne 9. 6. 2009 pozměňovací návrh poslanci M. Urban, O. Vojíš a M. Říman, novelizující zákon o spotřební dani tak, že v jeho důsledku bylo možné poskytnout bezplatně emisní povolenky v hodnotě 68 miliard Kč společnosti ČEZ, a.s. a dalším obchodním společnostem. Pozměňovací návrh byl vyvěšen na webu poslanecké sněmovny až 12. 6. 2009 a schválen byl již 17. 6. 2009. Viz <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=5&T=744> a http://aa.ecn.cz/img_upload/98a9a0fe3779d35f22dc8d93fe87df89/case_study_prilepek.pdf.

Příkladem rychlosti projednání a schválení pozměňovacího návrhu zákona je zákon o stabilizaci veřejných rozpočtů, k němuž podal pozměňovací návrh tehdejší předseda vlády M. Topolánek. Jeho pozměňovací návrh měl 37 stran textu, obsahoval celkem 81 změn, rozeslán poslancům byl – spolu s dalšími pozměňovacími návrhy – dne 16. 8. 2007 a schválen byl již 5 dní od jeho rozeslání, dne 21. 8. 2007. Viz <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=5&T=222>.

Příkladem rychlosti projednání a schválení pozměňovacího návrhu kombinovaného s absencí jakékoli důvodové zprávy k pozměňovacím návrhům (včetně ekonomické analýzy dopadů) je návrh zákona o podpoře využitelnosti obnovitelných zdrojů, k němuž byla podána řada pozměňovacích návrhů, včetně pozměňovacích návrhů poslankyně I. Šedivé a poslance L. Urbana, díky kterým došlo k omezení možného snižování či zvyšování výkupní ceny elektrické energie z obnovitelných zdrojů Energetickým regulačním úřadem natolik, že došlo k tzv. fotovoltaickému boomu. Pozměňovací návrhy byly rozeslány poslancům 15. 2. 2005 a schváleny byly již 23. 2. 2005. Viz <http://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=4&t=529>.